 Приложение

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Итоги участия в региональном мониторинге

сформированности функциональной грамотности

обучающихся 5-х классов

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15.01.2021 №16 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», от 11.01.2024 №11 «О проведении мониторингов сформированности функциональной грамотности обучающихся по направлениям», в соответствии с приказом отдела образования администрации городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан от 11.01.2024 №20 «Об участии в региональном мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся 5 классов общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан» в целях реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, 22.01.2024 был проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов (далее – Мониторинг).

Цель диагностической работы – оценить уровень сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5-х классов. Структура комплексной работы включала текст и 11 заданий к нему - работа содержала задания базового уровня.

В диагностическую работу было включено 3 задания с выбором ответа, 2 задания на установление последовательности, 6 заданий с кратким ответом, в которых требуется записать результат математического действия или слово.

Комплексная работа содержала 4 задания на диагностику математической грамотности, 4 задания - на естественнонаучную грамотность, 3 задания - на читательскую грамотность.

Выполнение обучающимися работы в целом оценивалось суммарным баллом, полученным за выполнения всех заданий.  Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой.

Время выполнения диагностической работы – 40 минут. Максимальный балл за выполнение всей работы – 17 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 0-4 балла  0-24 % | 5-8 баллов  25-49% | 9-11 баллов  50-64% | 12-13 баллов  65-79% | 14-17 баллов  80-100% |

По итогам выполнения заданий получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество и доля обучающихся, справившихся с заданиями Мониторинга | | | | | | | |
| **Читательская грамотность** | | | | | | | |
| Задание 1 | | % | Задание 2 | | % | Задание 3 | % |
| 1.1 | 1.2 | 2.1 | 2.2 |
| 39 | 46 | 38,7 | 92 | 81 | 78,4 | 41 | 36,9 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество и доля обучающихся, справившихся с заданиями Мониторинга | | | | | | | |
| **Математическая грамотность** | | | | | | | |
| Задание 4 | % | Задание 5 | % | Задание 6 | % | Задание 7 | % |
| 59 | 53,2 | 63 | 53,8 | 26 | 23,4 | 16 | 14,4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество и доля обучающихся, справившихся с заданиями Мониторинга | | | | | | | | |
| **Естественнонаучная грамотность** | | | | | | | | |
| Задание 8 | % | Задание 9 | % | Задание 10 | % | Задание 11 | | % |
| 11.1 | 11.2 |
| 96 | 86,5 | 106 | 95,5 | 18 | 16,2 | 31 | 75 | 81,5 |

Отлично справились обучающиеся 5 классов с заданием №8 по естественнонаучной грамотности на понимание особенностей естественнонаучного исследования, умение устанавливать правильную последовательность биологического исследования (задание базового уровня на установление последовательности – 86,5% обучающихся после рассмотрения цикла развития медоносной пчелы по фото расположили в правильной последовательности этапы ее развития), с заданием №9 по естественнонаучной грамотности на интерпретацию данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты) (задание базового уровня на установление последовательности – 95,5 % из общего количества обучающихся 5 классов знают, что такое бортничество и кто такой бортник), с заданием №11 по естественнонаучной грамотности на умение интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме – таблицы, графики схемы, диаграммы, карты (задание базового уровня с кратким ответом – справились 81,5 % обучающихся), с заданием №2 по читательской грамотности на умение использовать и извлекать необходимую информацию из текста (задание базового уровня с кратким ответом –78,4% обучающихся смогли отметить каждое неверное утверждение, не соответствующее содержанию текста).

Удовлетворительно справились с заданиями по математической грамотностиь№4 на умение формулировать ситуацию на языке математики: определять необходимые разделы программного курса математики,  из которых необходимо извлечь математические задания для анализа и решения проблемы, где предполагается выделить основные компоненты (величины, неизвестные), участвующие в описанной ситуации и определить, какими математическими соотношениями они между собой связаны; на умение переводить проблемы из реального мира в область математики, где предполагается придание проблеме математической структуры с учетом всех ограничений и допущений ей присущих (задание базового уровня с кратким ответом – только 30,3% обучающихся смогли определить, сколько ёмкостей вместимостью 5кг необходимо приготовить пчеловоду, чтобы расфасовать собранный мед), №5 по математической грамотности на умение рассуждать в процессе математического моделирования ситуации, логику, умение делать несложный вывод; выбирать и давать соответствующее обоснование; размышлять над аргументами, рассуждениями и выводами математического результата; рассуждать «над формулированием»; на умение предполагать представление ситуации различными способами, в том числе в соответствии с различными математическими теориями; выполнять соответствующие допущения, объяснять и защищать (обоснование) созданные представления, делать анализ схожего и различий между моделью и математической задачей, которую она моделирует; на определение и критику ограничений модели; умение объяснять отношения между контекстно обусловленным языком проблемы и формально-символическим языком ее представления на языке математики (задание базового уровня с кратким ответом – 56,8% обучающихся смогли найти периметр ячейки со стороной 5 мм и записать ответ в сантиметрах).

Затруднения вызвало выполнение заданий по читательской грамотности №3 на умение воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информации из текстов (задание базового уровня с выбором ответа – лишь 36,9% обучающихся смогли использовать текст толкования из словаря словосочетания «инженерные соревнования» и определить, в каком значении это словосочетание используется в абзаце 4 текста 2), №1 на умение понимать, воспринимать содержание текста, уметь выделять основную мысль и тему текста (задание базового уровня с выбором ответа – всего 38,7% обучающихся выбрали наиболее подходящее название к тексту 1),

Сложнее всего дались задания по математической грамотности №6 и №7 на умение рассуждать в процессе математического моделирования ситуации; рассуждать «над решением», где предполагается понимание и использование определения, правила, алгоритмов и формальных систем; на объяснение работы алгоритма, обнаружение и исправление ошибок в алгоритмах и процедурах; на умение обосновать выбираемую и предложенную процедуру и модель с точки зрения получения результата; на умение размышлять над математическим решением и создавать объяснения и аргументации, которые его поддерживают или опровергают; «рассуждать «над результатом», где предполагается аргументация результата математически, на объяснение его разумности в рамках ситуации; на умение интерпретировать математический результат в контексте ситуации в целях объяснения  полученного результата (задание базового уровня с кратким ответом – 23,4% обучающихся определили количество сотовых рамок на пасеке, используя условия задачи; 14,4 % обучающихся вычислили, сколько кг мёда можно собрать с пасеки, если с одной рамки взять около 4 кг мёда), задание по естественнонаучной грамотности №10 на интерпретацию данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме – таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты (задание базового уровня с выбором ответа – справились 16,2% обучающихся).

Сформированность функциональной грамотности обучающихся 5-х классов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 5а | 0 | 6 (20%) | 19 (63%) | 2 (6,6%) | 3 (10%) |
| 5б | 1 (3,5%) | 7 (25%) | 14 (50%) | 6 (21%) | 0 |
| 5в | 0 | 7 (19%) | 25 (70%) | 3 (8,3%) | 1 (2,7%) |
| 5ш | 1 (6%) | 3 (19%) | 8 (44%) | 4 (11%) | 1 (6%) |
| Итого | 2 (1,8%) | 23 (20,7%) | 66 (59,5%) | 15 (13,5%) | 5 (4,5%) |

Адресные рекомендации:

Руководителям школьных предметных кафедр Марковой Е.В., Маннаповой З.М., Торшиной Л.С.:

       Организовать заседание учителей-предметников с подробным разбором заданий на формирование функциональной грамотности обучающихся по направлениям читательской, математической и естественнонаучной грамотности в срок до 12.03.2024 г.

Учителям-предметникам:

1.     На заседании ШМО рассмотреть результаты диагностики в разрезе классов и заданий с учетом диаграмм и таблиц из справки по результатам регионального мониторинга обучающихся 5-х классов.

2.   Спланировать индивидуальную работу по устранению допущенных ошибок, затруднений обучающихся, организовать разбор заданий с объяснением верного решения.

3.   Вести систематическую подготовку обучающихся по формированию функциональной грамотности.

Составила: заместитель директора по УВР Е.С. Мухаммадиева